



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-1388/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju, Tribunj, Zamalin 96, OIB 14395554723, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja FRANE BAZINE iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB 496223396887, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-510 od 4. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-510 od 4. ožujka 2024. bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru izrečena je novčana kazna u iznosu od 500,00 EUR stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba te mu je naloženo izrečenu kaznu platiti u roku od 30 dana u korist Državnog proračuna, a o izvršenoj uplati obavijestiti prvostupanjski sud, uz upozorenje da ukoliko tako ne postupi da će se rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne te da žalba ne odgađa provedbu rješenja.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio po službenoj dužnosti zato što stečajni upravitelj višestrukim ponavljanjem identičnog propusta - nepravovremenim dostavljanjem redovnog tromjesečnog izvješća sukladno odredbi članka 89. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), što se ponovilo i u veljači 2024., pokazuje nesavjesnost i neurednost u obavljanju stečajno upraviteljske službe. Visina kazne određena je s obzirom na činjenicu da je stečajni upravitelj pet puta bio pozivan od strane suda na dostavu izvješća i da je svoju dužnost obavljao tek po pozivu suda, a posljednje izvješće još nije dostavio čime opetovano pokazuje neurednost u obavljanju dužnosti stečajnog upravitelja. Rješenje se temelji na odredbi članka 90. stavka 2. SZ-a i članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP).

3. Stečajni upravitelj pobija prvostupanjsko rješenje zbog pogrešne primjene odredbe članka 90. stavka 2. SZ-a. Navodi da je točno da je tijekom 2023. godine u nekoliko slučajeva postupio po nalogu suda, ali da u konkretnom slučaju – podnošenju Izvješća u veljači 2024. sud nije dostavio stečajnom upravitelju nikakav nalog po kojem on ne bi postupio. Smatra da je preduvjet za izricanje novčane kazne stečajnom upravitelju – nepostupanje stečajnog upravitelja po nalogu suda. Budući da je takav nalog izostao smatra da nije bilo uvjeta za primjenu odredbe članka 90. stavka 2. SZ-a. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno žalbenim razlozima na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Iz stanja u spisu proizlazi da je:

- rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-447 od 10. veljače 2021. Frano Bazina imenovan stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika,
- prvostupanjski sud zaključcima od 15. lipnja 2021., 27. rujna 2021., 17. siječnja 2022., 23. prosinca 2022. i 28. srpnja 2023. nalagao je stečajnom upravitelju da podnese pisana Izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase sukladno odredbi članka 89. stavka 2. i 3. SZ-a,
- stečajni upravitelj je postupao po gore navedenim zaključcima,
- prvostupanjski sud nije pozvao stečajnog upravitelja na podnošenje sljedećeg redovnog izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase već je donio pobijano rješenje.

8. Odredbom članka 89. stavka 2. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase i to najmanje jedanput u tri mjeseca, a u stavku 3. istog članka da će se ta izvješća objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Dakle, radi se o zakonom propisanoj dužnosti stečajnog upravitelja. Nepravovremeno ispunjavanje zakonom propisane dužnosti stečajnog upravitelja odlučno je pri ocjenjivanju uspješnosti obavljanja preuzetih dužnosti.

10. Odredbom članka 90. stavka 1. SZ-a propisano je da rad stečajnog upravitelja nadzire sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz članka 89. stavka 2. ovog Zakona, a stavkom 2. istog članka propisano je da ako stečajni upravitelj ne postupi prema nalogu suda za obavljanje dužnosti iz članka 89. ovog Zakona, sud ga može kazniti novčanom kaznom do 1.327,23 EUR.

11. Osnovano žalitelj navodi da je za kažnjavanje stečajnog upravitelja novčanom kaznom prethodno bilo potrebno naložiti stečajnom upravitelju podnošenje pisanog izvješća iz članka 89. stavka 2. SZ-a, a tek ukoliko stečajni upravitelj ne bi postupio po sudskom nalogu onda ga sud može kazniti. Po ranijim nalogima stečajni upravitelj je postupio. Budući da prvostupanjski sud nije naložio žalitelju postupiti po članku 89. stavku 2. SZ-a nije bio ispunjen uvjet za njegovo kažnjavanje sukladno odredbi članka 90. stavka 2. SZ-a.

12. Sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, prvostupanjsko rješenje valjalo je ukinuti bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 3. travnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30865-d8ffa**

Kontrolni broj: **0ca55-c13f7-39579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.